“El coronavirus no existe”

Rumores y pensamiento conspiracionista en México

Margarita Zires

LOS RUMORES SON VENTANAS a un mundo poco reconocido, a los miedos y esperanzas de la gente, el lugar donde se vislumbran diferentes concepciones del mundo, de la ciencia, la fe, la salud, la enfermedad; son, en suma, el espacio en donde se captan las maneras de pensar de diferentes grupos sociales. En este texto se presentarán resultados preliminares de una investigación que versa sobre distintos rumores acerca del fenómeno del coronavirus que circulan en México en las redes sociodigitales, especialmente en Twitter y Facebook. Uno de esos rumores niega la existencia del virus y de la enfermedad. Otro, que se deriva del primero, relata que a los pacientes “los están matando” cuando llegan a los hospitales o centros de salud. Estos rumores ponen en escena algunos de los dramas que están viviendo sectores particularmente afectados por la pandemia y desprotegidos socioeconómicamente. Constituyen un lenguaje para poder nombrar

la incertidumbre inmensa que cimbra a la gente, así como para denunciar la falta de información de las instituciones. Asimismo, condensan el maltrato que por décadas han sufrido los pacientes en las diferentes áreas del sistema de salud, así como los mexicanos en general por parte del aparato gubernamental mexicano. ✳ Interesa mostrar además la forma como dichos rumores están articulados con mensajes de corte conspiracionista, los cuales han inundado las redes sociodigitales tanto en México como en el resto del mundo, adjudicándole sentidos particulares a los rumores analizados y por lo tanto a la interpretación de la pandemia, e incitando a comportamientos individuales y colectivos que van en contra de las medidas sanitarias oficiales y ponen en peligro a la población.

1. El rumor y lo verosímil

En esta investigación, el rumor está concebido como un relato incompleto y en permanente transformación, de acuerdo con el contexto histórico y cultural en el que circula. Debido a ello, es importante reconocer sus múltiples versiones y transformaciones (Dröge 1970; Zires 2001, 2005, 2014, 2017). ✳ El rumor se produce en los intersticios de las instituciones y circula por canales informales de comunicación, tanto por las redes sociales tradicionales (familiares, vecinales, etcétera), como a través de espacios digitales en internet más o menos interactivos, tales como las redes sociodigitales (Facebook, Twitter, Youtube, entre otros). En el pasado era sólo un fenómeno oral. Actualmente, el rumor adquiere formas orales en contextos presenciales, así como en modalidades escritas, visuales y audiovisuales vía mensajes de lectoescritura tradicional o recodificada, microproducciones audiovisuales y "memes"

que circulan por la telefonía móvil en aplicaciones como MSN o WhatsApp, entre otros. Es una forma de comunicación mediatizada, hipermediática y multimodal. ✳ El rumor está ligado al "se dice", a la voz anónima, y al "no se dice", a lo que el gobierno o las instancias políticas frecuentemente censuran. ✳ Los rumores son fenómenos grupales y colectivos que atraviesan los grupos sociales y a veces los diferentes contextos culturales. En las últimas décadas han adquirido carácter más global. ✳ En la acepción que interesa aquí, el rumor está desligado del paradigma de lo falso versus verdadero, y de la visión que vincula a la noticia con la verdad y la objetividad, así como al rumor con la falsedad y la subjetividad. Bajo esta perspectiva, el rumor está ligado a lo verosímil, al conjunto de convenciones sociales y culturales que establecen lo que se puede decir y lo que no se puede decir en un contexto determinado, así como la manera de decirlo. Dichas convenciones, más o menos explícitas, emanan de lo que hasta un momento dado ha sido formulado, provienen de los discursos que anteceden al rumor. ✳ En ese sentido, interesa conocer qué es lo que hace verosímiles e inverosímiles a los distintos rumores sobre la pandemia que han circulado en México, así como cuáles son los diferentes regímenes de verosimilitud que configuran su creación y transformación. ✳ Estas interrogantes nos han motivado a analizar, en el caso del estudio en particular, la forma como se configuran y reconfiguran los rumores a partir de diferentes lógicas de pensamiento científico, religioso, apocalíptico, conspiracionista, leyendas o mitos de múltiples tradiciones, junto con lógicas de pensamiento y orientación política más o menos partidaria de "la oposición", o ligadas al régimen actual. Está claro que estos fenómenos no se pueden ver desligados de

una lucha discursiva y por el sentido o significación social del fenómeno de la pandemia en México. ✳ *1.1 Del rumor a la acción colectiva* ✳ Los rumores pueden contribuir a articular acciones aisladas individuales o colectivas insertándolas dentro de cierto marco de inteligibilidad. Algunos estudios subrayan la lógica de la significación múltiple y de la improvisación en las acciones colectivas sobre la base de explicaciones y guiones preestablecidos. Esta perspectiva parece fundamental retomarla, ya que permite deslindarse de visiones unilineales. ✳ En ese sentido, el rumor sobre la no existencia del coronavirus y el que cuenta que están matando a los pacientes en los hospitales, así como las acciones individuales y colectivas que de ahí se han derivado no debe ser tratado desde una perspectiva unifocal en la que se coloca en el centro y criminaliza a ciertos culpables, a los parientes de los pacientes que irrumpieron en el Hospital de Las Américas, en Ecatepec, el 1 de mayo de 2020, como símbolo de la ignorancia y de la estupidez humana. Más bien, el enfoque multilateral sugiere adentrarse en las lógicas de los múltiples relatos que han circulado en esa zona y en muchos otros contextos antes de esa fecha; permite descubrir algunos puntos de convergencia narrativa e interpretación entre dichos relatos junto con las explicaciones conspiracionistas que han circulado a nivel mundial, todo lo cual ha suscitado conductas individuales y colectivas de no acatamiento de las medidas sanitarias de las autoridades y en claro desafío a éstas. ✳ No se puede desligar este tipo de rumor de los sectores sociales que los difunden más: ciudadanos que tienen de por sí dificultad de asumir muchas de las medidas sanitarias y de aislamiento social porque viven al día y requieren salir de sus hogares para trabajar y sobrevivir.

Kapferer (1989, 91-111) plantea que el rumor circula cuando se puede creer y se quiere creer; responde a las normas y creencias generales de un individuo o grupo, tiene un efecto estructurante reorganizador o resignificador de un conjunto de experiencias ambiguas, así como expresa, formula, justifica o racionaliza deseos, sentimientos, preocupaciones y conflictos latentes.

2. UNA SELVA INTRINCADA DE RELATOS

Dada la cantidad inmensa de rumores que circulan sobre la pandemia en México, se decidió investigar detenidamente los que han tenido mayor impacto en la población y han generado acciones colectivas, las cuales se han dado a conocer en los medios de comunicación masiva y han provocado una conversación muy amplia en las redes sociodigitales. Dichos casos han permitido acceder a los distintos rumores sobre el tema, a los discursos que le concedieron verosimilitud y que aprueban dichas acciones colectivas, así como a aquellos discursos que los consideran inverosímiles, generan burlas y reprueban totalmente las reacciones que suscitaron. ✳ Los casos de estudio elegidos que más han conmocionado a la opinión pública son:

a. el rumor que cuenta que no existe el coronavirus, pero la gente sí se está muriendo, ya que la están matando en los hospitales y les inyectan algo; y
b. el rumor que narra que los gobiernos municipales no están sanitizando para prevenir el coronavirus, sino que "fumigan" para contagiar a más gente.

2.1 un posible exterminio de la población ✳ Los dos casos de estudio de rumores elegidos fueron retomados en todas las conversaciones en las redes sociodigitales que re-

visamos y constituyen un punto de convergencia discursiva que fusiona múltiples narraciones y pone en escena un drama que suscita la movilización de la gente a nivel individual y de manera colectiva, al cual le podríamos poner los siguientes títulos o nombres tentativamente: "están matando"; "nos están matando"; "los están matando". Fue una frase que se escuchó en los videos que recuperaban las acciones colectivas y que surge frecuentemente en las conversaciones digitales de parte de los usuarios de las redes, una frase retórica que condensa múltiples rumores que no se cuentan nunca totalmente, sino a pedazos sueltos y genera múltiples versiones. Trabaja como una elipsis que se puede rellenar de formas diversas, permite que se omitan muchos elementos del relato, al darlos por dichos o contados: quién mata, a quién, dónde, cuándo y por qué. Esta figura elíptica del "están matando" tiene múltiples versiones del rumor: nos inyectan, nos fumigan, nos contagian, nos están eliminando; es anuncio de un posible exterminio, del que nadie habla y sólo algunos se atreven a denunciar. En todos los casos se responsabiliza o culpa de dichas fechorías a alguna instancia gubernamental de la administración pública o de la salud. Por ello, todos formulan una denuncia o alarma parecida, un grito de desesperación, de ahí que generen la movilización colectiva. ✳ Surge pues la hipótesis de que estos dos tipos de rumores, por más disparatados que parezcan, para mucha gente forman parte de un mundo de relatos de gran potencia simbolizadora y por ello metafórica, los cuales reclaman atención, ya que permiten formular en el momento actual de la pandemia múltiples emociones, miedos e inquietudes, así como saberes, nociones diversas de las instituciones de salud y gubernamentales;

de los médicos, la ciencia y discursos que los preceden y permiten articular acciones individuales y colectivas. ✳ De los dos casos de rumores señalados, en este artículo se centrará la atención en el primer rumor: el coronavirus no existe, los están matando, les inyectan algo en los hospitales. ✳ Ahora bien, hay que aclarar que en distintas localidades en México se ha podido constatar la circulación por WhatsApp y otras redes sociales de mensajes de videos que advierten a la población de engaños de los gobiernos en el manejo de la pandemia, así como audios que previenen sobre la sanitización, advirtiendo que en realidad es una forma de esparcir el virus y contagiar a la población. Acaso lo más alarmante de estos audios es que anuncian que con esta medida se está tratando de acabar con un sector de la población debido a la sobrepoblación existente, que hay una "cuota de muertos" que el gobierno debe lograr diariamente, lo cual está articulado a visiones y lógicas de pensamiento conspiracionista. Es imposible saber si se trata de los mismos mensajes, pero por el contenido que narran se puede inferir que en efecto se trata de mensajes con contenido semejante producidos posiblemente de forma seriada, aspecto que aunque valdría la pena investigar, aquí no se abordará. ✳ Las explicaciones o supuestas "teorías conspiracionistas", como se les llama comúnmente en los medios de comunicación, poseen un esquema o cierta lógica de pensamiento o interpretación de la realidad en la que se denuncia siempre una amenaza, un complot oculto por parte de un agente identificable que posee una intención maléfica, destructiva contra algunos sujetos, población o entidad específica. Dicha instancia maligna posee recursos, poder y actúa en secreto junto con ciertos aliados que hacen posible su actuar (Campion

Vincent 2005, 104). ✳ Las visiones conspiracionistas no tienen respaldo en las instancias científicas establecidas y tienden a oponerse precisamente a las visiones e interpretaciones de la ciencia, de las autoridades gubernamentales y de los medios de comunicación masiva hegemónicos en una sociedad. De hecho, se acusa precisamente a estas instancias de ocultar la verdad. En la actualidad existen "medios alternativos", sitios en internet de origen más o menos desconocido que albergan muchas de estas explicaciones, las producen, con una buena manufactura mediática, en la que se simula tener respaldo en conocimientos médicos y de gente reconocida, que aparece con batas de científicos, por lo tanto, dan la impresión de ser sitios serios y bien informados. Estos "medios alternativos" están conectados entre ellos mismos, por lo cual adquieren gran resonancia y amplia difusión.

3. "¡NO EXISTE EL CORONAVIRUS!" "LOS ESTÁN MATANDO"

Entre los muchos rumores que han circulado en México sobre el fenómeno del coronavirus, algunos han sido muy persistentes, han tenido una difusión más amplia y han sido hasta denunciados por los medios de comunicación debido a las consecuencias trágicas que han tenido en la población, ya que han contribuido y siguen contribuyendo al desacato total de las medidas de contingencia sanitaria y posible aumento de contagios. Uno de estos rumores es el que cuenta que el coronavirus no existe, que es un invento del gobierno o de los gobiernos por razones que no siempre se nombran. Ahora bien, al constatar la gente que hay personas que se están muriendo al ir a los hospitales, concluyen que "los están matando". Estas frases se han

repetido en muchas circunstancias en los mensajes de los tuiteros, en los posteos en Facebook, ya sea como verosímiles o de burla, pero emergen permanentemente: los están matando, los matan en los hospitales. Llegan los pacientes a los hospitales, aparentemente no tan enfermos, los internan y al poco tiempo se mueren; algunos piensan que les inyectan algo en el hospital y se mueren. Ahí entran a funcionar las explicaciones conspiracionistas; los gobiernos en plural y el gobierno en México en contubernio con los hospitales y evidentemente con los médicos están matando a los enfermos con el pretexto del COVID-19 que realmente no existe. ✳ La creencia en este rumor sobre la no existencia del coronavirus estaba todavía muy arraigada en el mes de julio del 2020, cuando México ya había llegado a convertirse en uno de los países con mayor registro de muertes atribuidas al COVID-19, de acuerdo con la Organización Mundial de Salud. Según una encuesta nacional del diario *El Financiero* elaborada por esas fechas, 9% no creía que existiera el coronavirus; 5% no sabía; y 86% creía. Además, entre los sectores de menor escolaridad (la básica) y los jóvenes (entre 18 y 29 años) el porcentaje subía a 18%. ✳ Un ejemplo ilustrativo del impacto de este rumor y la acción colectiva que generó tuvo lugar en Ecatepec, uno de los municipios más poblados de México y con niveles altos de pobreza y de violencia, así como uno de los más afectados por casos de coronavirus. Se trata de una zona muy productiva debido a la cantidad de plantas industriales, mercados, tianguis y centros comerciales. De esa zona parten diariamente hacia la Ciudad de México miles de trabajadores de servicios y fábricas de la capital, así como empleadas domésticas. Ha sido señalado como uno de los municipios que menos ha respetado las medidas

de confinamiento, el "quedarse en casa", ya que sus habitantes viven al día, deben salir a trabajar, si no no podrían sobrevivir. También es conocido por haber organizado fiestas de cientos de jóvenes sin ninguna precaución sanitaria en este periodo, algunas de las cuales han sido clausuradas por la policía en medio de muchos altercados. ✳ El 1 de mayo de 2020, alrededor de 20 familiares de pacientes internados en el hospital de Las Américas de Ecatepec entraron por la fuerza al centro de salud, lo cual generó una conmoción en la opinión pública de todo el país. ✳ *3.1 Breve reconstrucción de los hechos* ✳ El hospital tenía muy poco personal médico, especialmente esa tarde del viernes 1 de mayo, según declaraciones del director. Los parientes no habían recibido ninguna información médica de sus familiares desde hacía varios días, y súbitamente ese día les avisaron que dos de ellos habían fallecido por coronavirus, lo cual les generó mucha inquietud a todos. Al entrar se encontraron con muchos cadáveres ya embolsados en una sala, lo cual les pareció algo irregular, interrogaron y agredieron al personal de vigilancia y administrativo, así como al poco personal médico que encontraron; también buscaron al director, aunque sin éxito. Los familiares abrieron las bolsas y empezaron a tocar a sus muertos, pese a que personal del hospital trataba de impedirlo, advirtiéndoles que se podían contagiar. La escena era filmada en celular por varios de los deudos. Más tarde llegaron miembros de la policía y la Guardia Nacional, los desalojaron y arribaron los medios de comunicación. Como respuesta al desalojo, al día siguiente, los parientes realizaron un bloqueo de tránsito en una calle cercana al hospital en demanda de más información sobre el estado de salud de sus pacientes. Todas estas acciones colectivas

derivaron en declaraciones públicas del director del hospital, del subsecretario de Salud, Hugo López Gatell, así como de funcionarios de la Secretaría de Salud a nivel estatal y del Congreso del Estado de México. El caso se convirtió en un punto de convergencia discursiva: de reclamos, aclaraciones, reproches, propuestas de mejoras y todo tipo de discursos críticos. ✳ *3.2 prácticas criminales en el hospital* ✳ Los múltiples videos producidos por los parientes y transmitidos en vivo fueron concebidos como una denuncia de las prácticas criminales del hospital. Aquí se analizan cuatro de estos. Las imágenes que van mostrando junto con lo que van diciendo los familiares muestran la forma en como iban interpretando lo que estaban viviendo en tiempo real. Aquí se retomarán sus propias palabras. Al apelar a la falta de información dicen: "no dan informes, díganos nada más por qué no nos dan informes"; "nos tuvimos que brincar porque no nos querían decir nada y no nos querían decir nada por lo mismo, porque todo es una mentira". La noción de ser engañados es permanente: "nadie dice la verdad, nadie". Su denuncia procura, por lo tanto, develar ese engaño, darlo a conocer; por ello, solicitan que los videos se "compartan, compartan por favor". Varios señalan que el coronavirus no existe, que los están inyectando y repiten gritando todo el tiempo que los están matando, y, a veces, hasta llorando: "Puta gente de mierda, el virus no existe, ellos los están matando"; "el COVID no existe, es una inyección que le pusieron a mi hijo para matármelo y eso es lo que es, hay más de 20 muertos en su bolsa, dentro, allá dentro, a mí me consta porque yo entré". ✳ En los videos se escucha a varios de los parientes expresar con desconcierto que el día anterior estaban bien sus parientes: "llegaron bien"; "ayer estaban bien", señal para

ellos de que los inyectan y matan. El hecho de que hayan tocado los cuerpos y los hayan sentido "todavía calientes", lo cual repiten varios parientes, indica que piensan que podrían estar todavía vivos; eso, a su vez, es motivo para reclamar la ausencia de los doctores y preguntarse por qué los están "dejando morir": "Está caliente, tiéntalo, está caliente"; "este señor los dejó morir"; "no hay doctores, no hay nada, todavía está caliente"; "estamos como pendejos esperando allá afuera cinco días"; "los están dejando morir". Varios señalan con consternación que los cuerpos o muertos están "arrumbados", sin ninguna atención: "Eso no es justo"; "todos, los tienen arrumbados"; "no los están atendiendo, nada más nos los matan", dando a entender o queriendo pensar que están todavía vivos y ellos los pudieran rescatar de la muerte. ✳ Los videos son también llamados de alerta para la población que tiene parientes internados en el hospital para que vayan a éste, se metan, los saquen y no los lleven porque ahí los matan: "vengan a Las Américas, están matando a los pacientes"; "si tienen familiares aquí en Las Américas sáquenlos, sáquenlos porque los están inyectando"; "no los traigan a los hospitales, por favor". ✳ En uno de los videos filmados por el tío de una de las personas que habría muerto, el hombre y otros parientes interpelan e increpan a personal de seguridad, enfermeras y a un médico de forma desesperada tratando de conseguir alguna confesión de ellos con preguntas incisivas sobre un posible complot entre el gobierno y el hospital que explicaría la razón de las muertes de los pacientes, dado que no creen que sea por el coronavirus: "díganos qué está pasando para desenmascarar a este puto gobierno"; "mi sobrino estaba bien, ya nos habían dado cama, ¿y ahora resulta que ya está muerto? ¿Cuál virus?

¡Cuál virus, si mi sobrino venía bien!". Como el personal no le responde, él tío los acusa y denuncia: "todos esos enfermeros están coludidos; todos esos doctores están coludidos"; y al encontrarse más tarde con los policías, añade que "los policías están coludidos con el hospital, saben qué está pasando aquí y se hacen pendejos". Al encontrarse a un médico, él y otro familiar lo interrogan más incisivamente: "¿Qué les dijo el gobierno, qué les están inyectando? ¿Qué soluciones, qué medicamentos les meten?". Queda manifiesto que los rumores de la no existencia del coronavirus y de que en los hospitales están matando a los pacientes, podrían estar articulados a los rumores que circularon en audios con explicaciones conspiracionistas antes mencionados: se trataría de un pacto con el gobierno y los hospitales. ✳ *3.3 Versiones televisivas* ✳ Los noticieros de televisión dieron también su versión de lo sucedido en el hospital de Las Américas, visión que impactó la opinión pública y claramente la conversación en Twitter que aquí se analiza. El tema eje de los reportajes de Imagen Televisión y Televisa no es el mismo que el de los videos producidos por los familiares. Ambos reportajes retoman la denuncia sobre la falta de información médica que habían sufrido los familiares, así como partes del material videograbado de los parientes, pero lo utilizan sobre todo como prueba de su irrupción en el hospital. Destacan además la entrada de las fuerzas de seguridad para controlar dicha irrupción. La diferencia es clara: mientras los familiares denuncian que están matando a sus parientes, que el coronavirus no existe y es un plan del gobierno, Imagen TV concluye denunciando la creencia de la gente en que no existe el virus rescatando sus palabras y Televisa con el anuncio de la Secretaría de Salud del Estado de

México de que va a crear medidas más eficaces de información a los familiares, cuyas palabras no rescata. ✳ *3.4 Lucha por la significación de lo acontecido en Twitter* ✳ En los espacios de Twitter en donde Imagen TV y Televisa subieron sus reportajes, la lucha por la significación de ese acontecimiento dramático fue muy intensa. A partir de un primer análisis de esos tuits y de una manera resumida, se puede decir que hubo diferentes modos de interpretación o formas de catalogar lo sucedido. ✳ *1) Acto de defensa de la vida de los pacientes por parte de sus parientes y denuncia de actos criminales.* En ese espacio de Twitter hubo muy pocos mensajes que salieron en defensa de la madre y de los parientes que entraron al hospital. En uno el tuitero le reclama al medio no informar correctamente: "Porque mejor no das el reportaje diciendo que los directivos de los hospitales están comprados y que están matando gente por dinero"; y en otro tratan de convencer a la gente y les advierten que les podría pasar lo mismo: que les inyecten algo, y los maten: ✳ "Todos y disculpen que se los diga, pero no existe el COVID-19 en el seguro cuando te vas a citas o te toca que te internen de algo grave hay mismo te inyectan y hacen que te enfermes de esa madre y ustedes piensan que es pura mentira pues no crean cuando les pase alguno de sus familiares o amigos van a creer lo que uno les dice que hay los están matando". ✳ En este espacio de Twitter surgió una alerta a proteger al personal de salud dando a conocer otros mensajes agresivos contra dicho personal, los cuales habían circulado en otros espacios de las redes sociodigitales: "Yo opino que secuestren y torturen a algún médico hasta que confiesen"; "Hay que darles darles un su puta madre a todos los doctores y enfermeras malditos ay que echarles lumbre as patria mata un doctor

o una enfermera y vuélvete más mexicana". Y otro más bien advierte y amenaza: "Lo único que es seguro Que si siguen matando gente para justificar un virus que no existe la gente inconforme comenzara a matar doctores jajajaja". ✳ Estos llamados a agredir a los doctores y enfermeros a partir de la noción de que son criminales deben explicar algunas de las razones por las que ha sido agredido el personal médico en muchas regiones de México durante esta pandemia . ✳ *2) Acto de total ignorancia.* La gran mayoría de los tuits analizados calificaron los actos de los parientes de los pacientes en Ecatepec como total ignorancia, falta de educación, irresponsabilidad y estupidez humana. Se asiste a un proceso de estigmatización total de la gente de Ecatepec: la conducta de los parientes es de "salvajes" y —por extensión— todos los de Ecatepec se comportarían como esos salvajes: "Ecatepec= Ecatepec". De esa manera dan a entender que son gente que no se puede salvar, ni redimir; pertenecerían a otro tipo de ser viviente, sus actitudes muestran parecido con animales no humanos, con menor inteligencia, de ahí la asociación repetitiva del comportamiento de los parientes en el hospital con comportamientos considerados típicos de "los simios", término recurrente que usaron los tuiteros en ese espacio y que se convirtió, a su vez, en una imagen, el cual se retuiteó y recicló en múltiples memes. ✳ El ejercicio de la lógica de discriminación social emerge en todo su esplendor en la conversación tuitera y, ligada a ella, la lógica de pensamiento clasista encuentra también una reverberación en muchos de los tuits. Desde la posición de los que se pueden "quedar en casa" en los tiempos del confinamiento se juzga a los que no se pueden quedar en casa y deben salir a trabajar como irresponsables; se les ridiculi-

za como “Superman” al creerse inmortales o invencibles, y se les critica todavía más por haber hecho fiestas en su municipio en ese tiempo, situación que promovió más la irritación social. ✳ En ese espacio conversacional que fue de claro enfrentamiento contra la visión de los parientes en el hospital, salieron también a defender a los médicos con el hashtag: #heroesconbata. ✳ La polarización social y política ya existente en México entre los adversarios del presidente Andrés Manuel López Obrador y sus seguidores antes de la pandemia y el enfrentamiento entre diferentes formas de ver lo sucedido en Ecatepec, contribuyó claramente a la emergencia y expresión de sentimientos de coraje, rabia, desprecio y odios latentes contra la gente de este municipio, símbolo de lo más degradante de la sociedad mexicana desde una posición de clase y deber ser en ese momento de la pandemia (desde los que se quedan en casa y acatan las medidas sanitarias), desde una visión de la enfermedad (como algo que existe y puede ser grave), del saber médico (y los que lo ejercen), al cual rescatan: “que se mueran esos putos Ecatepec”, “Estarán enfermos” escriben varios, una frase que más que expresar una advertencia, parece manifestar un deseo de venganza de que se enfermen: “No se preocupe Doñita, al andar abriendo bolsas de cadáveres pronto estará junto a su ‘mijo’. Pues si te internan en un hospital no es porque estés bien. me cagan por malditos simios ignorantes y mal agradecidos”. ✳ En ese contexto conversacional no sólo se critican y reciben mofas a las versiones del rumor que no existe el coronavirus y están matando a los enfermos en los hospitales, sino también su relación con las explicaciones conspiracionistas de las que se habló en párrafos previos: ✳ “‘Los están matando…’ es decir, creen que el hospital está

coludido con alguna conspiración para eliminar a pacientes so-pretexto del #COVID19, antes que admitir que el virus es real y es un agente natural. LOS ESTAN MATANDO Y LAS !TEORIAS DE LA CONSPIRACION”. ✳ “Se les dijo se les advirtió q esto no es un juego ni un truco del Gobierno existe y mata. Lo peor es q la mayoría de la zona piensa de esa manera. Su propia ignorancia los está matando”. ✳ *3) Acto de desinformación de parte de las autoridades de salud y de los mismos medios de información como Televisión Azteca.* Una minoría de tuiteros interpretaron lo sucedido en el hospital de Las Américas de otra manera, como un signo de la desinformación y negligencia por parte de personal del lugar. Los usuarios se colocaron en el lugar de los familiares y desde ahí consideran que “la administración del hospital es la responsable por no informar” y “nadie puede juzgar a los familiares”. Reclaman que no se tuviera más “humanidad y sensibilidad ante esta situación” y que se debería de comprender “la desesperación e impotencia” de los parientes y sobre todo de la madre al reclamar por su hijo, “ya que la última vez lo vio vivo”. Otros señalan que el hospital “amerita una revisión sobre su actuar” y consideran necesaria “la autopsia de ley para descartar sospecha de negligencia médica”. ✳ Pero hubo un mayor número de tuits que interpretó lo sucedido en Ecatepec como un acto de desinformación claro de Televisión Azteca, de su dueño Ricardo Salinas Pliego, y del conductor del noticiario estelar de la televisora, Javier Alatorre. Este último había declarado el 17 de abril en pantalla: “Como todas las noches, el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, encabezó la conferencia sobre el COVID-19 en México. Pero sus cifras y sus conferencias ya se volvieron irrelevantes. Es más, se lo decimos con todas sus palabras, ya no le haga caso a Hugo

López-Gatell". Este comentario generó mucha indignación y revuelo en las redes sociodigitales, lo cual motivó, a su vez, varias peticiones de Change.org para solicitar sanciones contra la televisora y la suspensión de la concesión para transmitir, las cuales suscitaron mucha participación. ✳ Desde ese trasfondo, algunos tuiteros consideraron "responsables" y "culpables" a la televisora y al conductor de lo sucedido en Ecatepec: "Seguro secuelas del mugroso @Javier_Alatorre .... Esas muertes serán su culpa". En ese contexto la declaración de Alatorre es concebida como un "llamado a desobedecer" que tuvo claras resonancias: "Sus llamados a desobedecer fueron escuchados en Ecatepec". En ese contexto se generaron varios hashtags entre los que destacan: #TVAztecaCulpable, #HospitalDeLasAmericas, #tvaztecacriminal, #boicottvazteca y otros llaman la atención sobre el manejo de la información de la televisora en relación con los intereses económicos de su dueño, propietario también de las tiendas Elektra: "POR QUE NINGUN PUTO NOTICIERO DE @AztecaNoticias HA INFORMADO DEL CAGADERO DE #hospitallasamericas EN #Ecatepec ? QUE MIERDAS SON AL OCULTAR LA INFORMACIÓN Y QUERER A HUEVO QUE VAYAN A COMPRAR AL #Elektra".

4. REFLEXIONES FINALES

Otras tendencias de pensamiento antidiscriminatorio ✳

La gran mayoría de los tuiteros se expresaron con desprecio y contra los parientes de los pacientes en el Hospital de las Américas y se generó una ola de tuits hirientes, discriminatorios y estigmatizantes contra ellos y contra los habitantes de Ecatepec. Sin embargo, se encontró también una pequeña muestra de otro tipo de tuits que reflejaron una tendencia contraria de pensamiento, aunque fueron

escasos. Éstos surgieron durante la búsqueda, al ingresar los nombres de colonias socieconómicamente contrastantes con la zona de Ecatepec: Polanco, Lomas, Santa Fe, y los términos COVID y Ecatepec. ✳ En todos ellos se considera que la ignorancia o la estupidez no es una característica de un grupo social específico. Se lee textualmente: "Los de Ecatepec dicen que el COVID es mentira Los de las Lomas que las vacunas provocan autismo Para ser pendejos no hay clases sociales"; y en uno, por ejemplo, se ataca claramente el clasismo, el racismo, cualquier discriminación basada en la escolaridad y se defiende al final la visión institucional del subsecretario de Salud, Hugo López Gatell: "#COVID_19 #LasAmericas #SantaFe Los estoy mirando...tan ignorantes unos (los de Ecatepec) como los otros (Santa Fe), ni el dinero, ni la posición social, ni el color de piel, ni la escuela te hacen mejor que otro. Para eso, las conferencias de @HLGatell". ✳ Está claro que la pandemia afecta de manera diferente a los distintos sectores sociales y cada uno produce diferentes tipos de rumor, a lo cual conviene dirigir más la atención en la investigación. Esto es muy evidente en relación con las cifras de los contagiados y de los fallecidos. Los sectores menos favorecidos y sobre todo los que creen que el coronavirus no existe, producen rumores en donde se considera que las cifras están infladas o son inventadas. Los sectores más favorecidos económicamente y que pueden quedarse en casa, tienden a pensar lo contrario y a producir rumores sobre el subregistro de contagios y fallecimientos. Ambos sectores ponen en duda la visión oficial de la Secretaría de Salud, lo cual representa un problema grave de comunicación para las instituciones, que a la postre propicia su falta de legitimidad. Llama la atención, en ese sentido,

el tuit de líneas arriba, en donde se apela precisamente a reconocer a dicha secretaría: "Para eso, las conferencias de @HLGatell". ✳ En los discursos de los familiares de los pacientes del hospital Las Américas, en las acciones colectivas que generó el rumor de que no existe el coronavirus y en los discursos de trabajadores de Ecatepec, se puede entrever claramente una profunda desconfianza hacia las autoridades de salud y las instituciones gubernamentales, caldo de cultivo propicio para todo tipo de rumores y estrategias para desinformar. ✳ *Drama irresoluble o tragedia criminal* ✳ Opto por escribir en clave subjetiva el drama que percibo cuando analizo los videos de los familiares de Ecatepec, los noticieros televisivos, los tuits, posteos y declaraciones institucionales, así como el texto de este artículo que está llegando a su fin: La muerte de un ser cercano es siempre fuerte y dolorosa; pero si esa muerte es inusitada y repentina, es todavía más desgarradora. Las muertes de personas queridas por coronavirus en un hospital representan todavía un desgarramiento mayor, ya que el pariente no puede ir viendo la degradación de su familiar, no puede mínimamente prepararse para un desenlace mortal; todavía más difícil es no poder acercarse al cuerpo del fallecido, constatar que está muerto, poderlo tocar y despedirse, aunque sólo sea brevemente. ✳ La dificultad se hace más grande si además los familiares no han recibido información médica durante varios días, o de acuerdo con los parámetros establecidos antes del coronavirus, pero de repente muere, y se los dice el personal de un sistema de salud totalmente rebasado en sus recursos, capacidades humanas y estrategias comunicativas. La dificultad todavía es más penosa si el pariente posee una desconfianza muy grande hacia ese sistema de salud,

hacia su personal médico, y se encuentra con una sala de cuerpos muertos sanitizados correctamente y embolsados, pero "arrumbados", dispuestos de forma degradada para el que ama a esos familiares. ✳ Más dolorosa puede ser esta vivencia y generar rabia y movilización si viene acompañada de un relato que no sólo resulta verosímil, sino en el que se cree, en donde se niega el coronavirus, la enfermedad de la cual dicen los médicos que murió el familiar; un relato que considera posible que en el sistema de salud los pueden matar, inyectar; y un relato que interpreta lo que tú o yo podríamos estar viviendo como un complot de una instancia superior, el gobierno, "de un puto gobierno" que quiere junto con otros gobiernos aniquilar a personas ante un mundo sobrepoblado, en donde algunos están de más, como está siendo tu familiar o el mío. ✳ En muchos lugares del mundo se ha hablado de este drama psicológico y social que genera la muerte por coronavirus para los familiares por la falta de rituales. Ese drama parece ser mayor si viene acompañado de un relato que le añade connotaciones conspiracionistas, que introducen al familiar en una tragedia, ya no drama, sino tragedia de corte criminal: el familiar fue asesinado, "lo mataron", "ya sabemos que el coronavirus no existe". Todos aquellos que consideren verosímil las distintas versiones de este rumor, que crean en ellas y lleguen a tener coronavirus se quedarán en sus casas, posiblemente morirán en ellas, antes que entrar en una institución de salud parecida a la que se describe aquí. Todos aquellos que las crean verosímiles y consideren que deben hacer justicia o vengarse de los que cometen esas atrocidades son capaces de participar en acciones agresivas al personal médico de una institución descrita de la forma como se ha hecho por

los entrevistados y tuiteros aquí. Esto reclama atención; verlo, analizarlo, ya que tiene consecuencias fatales también. ✳ Si bien la tendencia en la conversación en Twitter de lo sucedido en Ecatepec dejó ver una crítica severa contra este tipo de interpretación, contra los rumores que la sustentan, es necesario comprender el tipo de verdad que encierran esos rumores en clave local y en clave global conspiracionista. Este caso invita a revisar las políticas de las instituciones de salud, particularmente sus estrategias de comunicación. Ecatepec no es el único caso en donde la gente ha irrumpido en los hospitales; en Iztapalapa hubo también un caso parecido, aunque no generó tanta conmoción pública, el 11 de julio. ✳ Falta estudiar más detenidamente los audios y videos que han circulado en diferentes sectores sociales y que propagan explicaciones conspiracionistas no sólo a nivel nacional, sino mundial, así como algunos "medios alternativos" que los producen y difunden. Esto cobra mayor importancia cuando estos sitios son apoyados por gente de gran influencia social, como es el caso de Donald Trump, quien ha promovido el portal Infowars, donde se difunden permanentemente noticias falsas y explicaciones conspiracionistas. El expresidente de EU también ha auspiciado a Alex Jones, propietario del referido sitio de internet, quien plantea que "el COVID-19 en realidad no existe, sino que es un complot de la élite global para quitarnos la libertad", tesis que es defendida por los opositores de las medidas sanitarias contra el virus en muy distintas partes del mundo. A estos aspectos se debe dirigir más la atención al investigar estos fenómenos.

BIBLIOGRAFÍA

CAMPION-VINCENT, VÉRONIQUE. 2005. "From Evil Others to Evil Elites: A Dominant Pattern in Conspiracy Theories Today". En *Rumor Mills. The Social Impact of Rumor and Legend*, editado por Gary Alan Fine, Véronique Campion-Vincent y Chip Heath, 103-122. New Brunswick: Aldine Transaction.

DRÖGE, FRANZ. 1970. *Der zerredete Widerstand: Zur Soziologie und Publizistik des Gerüchtes im 2.* Weltkrieg. Düsseldorf: Bertelsmann Universitäverslag.

KAPFERER, JEAN-NOEL. 1989. *Rumores. El medio de difusión más antiguo del mundo.* Buenos Aires: EMECÉ Editores.

TÉLLEZ GIRÓN, PRIMAVERA. 2020. "Los intereses detrás del 'Ya no haga caso a López-Gatell". *Revista Zócalo*, 243: 9-14.

ZIRES, MARGARITA. 2001. *Voz, letra y voz en interacción. El rumor de los pitufos.* México: Miguel Angel Porrúa y Universidad Autónoma Metropolitana.

ZIRES, MARGARITA. 2005. *Del rumor al tejido cultural y saber político.* México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

ZIRES, MARGARITA. 2014. "Violencia, redes sociales y procesos de subjetivación política. El caso de #verfollow en Veracruz, México". *Argumentos. Estudios Críticos de la Sociedad*, 75: 119-144.

ZIRES, MARGARITA. 2017. "Rumores en redes sociales en contextos de violencia. Veracruz- agosto de 2011". *Razón y Palabra* 21, 96: 723-760.

El presente texto es una versión resumida y adaptada del capítulo de Margarita Zires, "'El coronavirus no existe'. 'Los están matando'. De rumores y lógicas de pensamiento conspiracionista en México", el cual se encuentra completo en Gerardo Gutiérrez Cham, Susana Herrera Lima y Jochen Kemner (coords.). *Pandemia y crisis: el covid-19 en América Latina*. Guadalajara: CALAS-Editorial Universidad de Guadalajara, 2021.

Margarita Zires es doctora en Filosofía por la Universidad de Frankfurt y profesora investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

RECTORÍA GENERAL
Ricardo Villanueva Lomelí

VICERRECTORÍA EJECUTIVA
Héctor Raúl Solís Gadea

SECRETARÍA GENERAL
Guillermo Arturo Gómez Mata

COORDINACIÓN DE ENTIDADES PRODUCTIVAS PARA LA GENERACIÓN DE RECURSOS COMPLEMENTARIOS
Missael Robles Robles

DIRECCIÓN DE LA EDITORIAL
Sayri Karp Mitastein

CALAS
MARIA SIBYLLA MERIAN CENTER

CENTRO MARIA SIBYLLA MERIAN DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS AVANZADOS EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DIRECCIÓN
Sarah Corona Berkin
Olaf Kaltmeier

CODIRECCIÓN
Gerardo Gutiérrez Cham
Hans-Jürgen Burchardt

COORDINACIÓN DE PUBLICACIONES
Martin Breuer

www.calas.lat

Gracias al apoyo de

Federal Ministry of Education and Research

Primera edición, 2021

TEXTO
© Rosa Margarita Zires Roldán

COORDINACIÓN EDITORIAL
Iliana Ávalos González

JEFATURA DE DISEÑO
Paola Vázquez Murillo

CUIDADO EDITORIAL
Mariana Hernández

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Iordan Montes

D.R. © 2021, Universidad de Guadalajara

EDITORIAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

José Bonifacio Andrada 2679
Colonia Lomas de Guevara
44657 Guadalajara, Jalisco

www.editorial.udg.mx
01 800 UDG LIBRO

Noviembre de 2021